

Former för medlemskap KHbf

Årsmötet 2009 har gett styrelsen i uppdrag att utreda frågan om formerna för medlemskap i föreningen. Bakgrunden härtill är att föreningen tillställts motion och synpunkter angående formerna för medlemskap samtidigt som bastun efter ombyggnaden försetts med separata ingångar för herr- respektive damsidan vilket möjliggör differentierade former för medlemskap. Den motion och de förslag som framförts angående medlemsformer har bl.a. grundats på att det framstår som rättvist att en "ensambadare" ska betala en lägre avgift än en familj där flera badar. Styrelsen har tillsatt undertecknad grupp att utreda former för medlemskap enligt direktiv i bilaga 1. Resultatet av gruppens arbete presenteras nedan.

Föreningen har idag endast familjemedlemskap innebärande att medlem samt make och hemmavarande barn (familjemedlemmar) får nyttja bastuanläggningen. Fram till ombyggnaden våren 2008 fanns endast en gemensam ingång till bastun och det har av registreringen vid entrén inte framgått om registrerad badande använt dam- eller herrsidan. Någon statistik angående beläggningen på dam- respektive herrsidan finns således inte.

En förhärskande uppfattning synes vara att herrsidan nyttjas klart mera frekvent än damsidan och att trycket på herrsidan under senare år dessutom ökat – i synnerhet på "primetime" – fredag t.o.m. söndag kl. 16.00-19.00 – medan utrymme för fler badande på damsidan även under primetime torde finnas. Beläggningen på herrsidan på primetime är så stor att den börjat upplevas som otrivsamt. En uppfattning som har framförts är att dambadandet är mer utspritt över dagen medan en stor del av herrarna tenderar att bada just på primetime. Det ökade trycket på herrsidan bör ha varit den huvudsakliga anledningen till att årsmötet 2009 beslutade att tills nästa årsmöte begränsa antalet medlemmar till max 465 .

Om nuvarande ordning med endast familjemedlemskap upprätthålls och beslutet att maximera medlemsantalet blir bestående kommer föreningen under överskådlig tid inte att kunna ta in mer än ett fåtal nya medlemmar eftersom det inte går att bedöma i vilken mån ett nytt familjemedlemskap kommer att beröra herr- respektive damsidan. Om antagandet att det finns utrymme för ökat antal medlemmar på damsidan men inte på herrsidan är riktigt förefaller det önskvärt – för att bereda fler damer möjlighet att bada samt för föreningens ekonomi – att införa separata medlemskap för dam respektive herr. Införande av dam/herrmedlemskap låter sig väl kombineras med familjemedlemskap eftersom styrelsen kan besluta att inga nya familjemedlemskap beviljas så länge herrsidan inte har utrymme för fler badande. Syftet att åstadkomma en flexibel medlemsintagning uppnås också om endast individuellt medlemskap finns.

Alternativa medlemsformer att ställas mot nuvarande ordning skulle då kunna vara följande;

- A. valmöjlighet mellan familjemedlemskap och individuellt medlemskap (dam eller herr), eller
- B. endast individuellt medlemskap.
- A. Familjemedlemskap berättigar alla i familjen att bada och tilldelas två nycklar – en dam- *och* en herrnyckel. Individuellt medlemskap berättigar endast medlemmen (ej hemmavarande barn) att bada och tilldelas dam- *eller* herrnyckel. Förhållandet mellan avgiften för familje- respektive individuellt medlemskap förslås vara 1 – 1,5.
- B. Individuellt medlemskap berättigar medlemmen att bada och tilldelas nyckel som öppnar ena sidan. Barn är berättigade att bada (eftersom barn i annat fall helt skulle utestängas från bastun) – men av naturliga skäl kommer barn som inte har samma kön som medlemmen inte att kunna bada (om så önskas d.v.s. om man behöver tillgång till både dam- och herrsidan så får man ta ett herr- och ett dammedlemskap (från små barn bortses eftersom dessa kan vara på vilken sida som helst).

Storleken av årsavgiften för de olika medlemsformerna beslutas av årsmötet.

Överväganden huvudsakligen avseende Alternativ A.

Utgångspunkten bör vara den att har man behov av att öppna både herr- och damsidan och/eller är man fler än en i familjen som vill kunna bada så ska man ta ett familjemedlemskap.

Man kan anta att de som uttryckt önskemål om individuellt medlemskap (enbart eller som alternativ till familjemedlemskap) gjort detta huvudsakligen av rättviseskäl/ekonomiska skäl eftersom det kan upplevas som orättvist att en "ensambadare" ska betala lika stor avgift som en familj med fyra badare. Här halkar man lätt in i diskussioner om hur mycket olika medlemmar faktiskt nyttjar anläggningen – sålunda kan anföras att en ensambadare kanske nyttjar bastun varje dag medan i en familj där fyra personer badar, dessa kanske badar mera sällan. Dessa resonemang leder inte framåt. Om avgiften ska var en rättvisefaktor så måste denna sättas utifrån den krets som *har rätt* att nyttja anläggningen och inte det faktiska nyttjandet.

Ska individuellt medlemskap berättiga hemmavarande barn att bada eller ska detta medlemskap vara just individuellt? Det förefaller beträffande Alternativ A logiskt att ett individuellt medlemskap omfattar endast en person medan familjemedlemskap ska väljas om det finns fler i familjen – oavsett kön eller antal – som vill bada. Detta är dock inte giltigt ifråga om Alternativ B eftersom då barnen helt utestängs från bastun – här måste alltså barnen "följa med" på ett individuellt medlemskap. Dock uppstår viss "orättvisa" eftersom individuell nyckel endast öppnar en sida. Barn av motsatt kön kan inte släppas in.

Det individuella medlemskapet måste av nödvändighet avse antingen ett herr- eller ett dammedlemskap och det faller sig naturligt att ett sådant medlemskap tilldelas nyckel som endast öppnar ena sidan. Det skulle naturligtvis vara enklast att låta nyckel öppna både dam- och herrsidan oavsett vilken typ av medlemskap det är fråga om. Det är dock betänkligt att inrätta en ordning som skulle kunna leda till missbruk. Den praktiska konsekvensen härav skulle bli att det finns "två sorters" nycklar med samma funktion men den ena sorten är väsentligt dyrare.

Separata nycklar för herr- respektive damsidan kan väcka frågan om det är en riktig ordning att ett individuellt medlemskap endast kan ta in gäst av samma kön – en herre kan som gäst ta med sig sin kompis men inte sin fru. Vidare kan invändas att det är "fel" att man kan ta med sig ett barn av samma kön som gäst men inte ett barn av motsatt kön eftersom nyckeln endast öppnar ena sidan.

Arbetsgruppen anser att frågan om möjlighet att ta med gäst saknar relevans för nyckelns funktion och bör ses på följande sätt. Rätten att ta med en gäst är avsedd att användas sällan och som "representation" – inte att öppna möjlighet att ta ett individuellt medlemskap och medtaga sin partner som (mer eller mindre regelbunden gäst). Att ta med en gäst är inte liktydigt med att "släppa in" utomstående i bastun eller att låna ut sin nyckel till någon. Att medföra en gäst innebär att man ska bada tillsammans med gästen och ha ansvar för denne bl.a. genom att tillse att gästen följer trivselföreskrifter m.m. för allas trevnad. Icke-medlem får således vistas i anläggningen endast i sällskap av medlem. Frågan om man kan ha sin partner eller sitt barn av motsatt kön som gäst faller därför.

Överväganden om förhållandet mellan avgiften för familje- respektive individuellt medlemskap; I avsaknad av statistik gör vi antagandet att det ofta är *en* vuxen i familjen som har största intresset av att bada medan partnern eller barn vill bada mera sällan. Om avgiften för familjemedlemskap är alltför hög i förhållande till avgiften för individuellt medlemskap finns risk att en sådan familj väljer individuellt medlemskap trots att det egentligen finns ett intresse hos övriga i familjen att bada. På så sätt kommer föreningen att tappa medlemmar och därmed intäkter. Det förefaller rimligt att sätta förhållandet mellan avgifterna till 1 – 1,5.

Vi anser att motivet för att föreslå individuella medlemskap som alternativ till familjemedlemskap inte huvudsakligen är ekonomisk rättvisa utan att skapa ett verktyg för föreningen att på ett flexibelt sätt ta in medlemmar på dam- eller herrsidan beroende på utrymme. Det naturliga första alternativet bör dock vara familjemedlemskap.

Slutsats

Det skulle kunna förefalla som en enkel och rättvis lösning att endast och uteslutande erbjuda individuella medlemskap, Alternativ B. En avgift för varje badande. Emellertid skapar detta ett "glapp" vad gäller hemmavarande barns badmöjlighet (med bortseende från mycket små barn).

Om endast individuella medlemskap finns måste barn "följa med" på ett individuellt medlemskap eftersom barn annars är utestängda från bastun om inte särskilda barnmedlemskap inrättas. Om vi som exempel tar en familj med ensamstående mor och två tonårssöner skulle sönerna inte kunna bada om modern tecknar ett individuellt medlemskap – de skulle i och för sig vara berättigade men damnyckeln öppnar endast damsidan. Denna familj skulle för att obehindrat kunna nyttja bastun vara tvungen att teckna både herr- och dammedlemskap trots att utgångspunkten är att barn har rätt att bada på förälders medlemskap. Konsekvensen är ofrånkomlig om dam- och herravdelningen har separata nycklar men skulle ge ett märkligt intryck.

Vi anser att övervägande skäl talar emot att föreslå Alternativ B. Möjlighet till förhållandevis billigare individuellt medlemskap finns i Alternativ A. Skälet för Alternativ B skulle då vara rättvisa – att alla ska betala lika mycket. Vi tycker tvärtom att det är rimligt att ge en viss mängdrabatt för att göra familjemedlemskapet attraktivt och för att fortsatt göra bastuföreningen till den familjeangelägenhet den är idag. Vidare skulle Alternativ B för att fungera tillfredställande och verkligen vara rättvist kräva att vi inför särskilda barnmedlemskap.

Vid en eventuell förändring av formerna för medlemskap behöver frågan om hur den inträdesavgift som alla betalat behandlas. Vi föreslår följande.

Förhållandet mellan inträdesavgiften för individuellt- respektive familjemedlemskap sätts till 1 – 1,5. Storleken på avgifterna beslutas av årsmötet. Någon ändring av avgiften för befintliga medlemmar sker ej vid övergången till de nya medlemskapsformerna. Den medlem som i ett senare skede vill byta från individuellt- till familjemedlemskap får (beroende på årsmötets beslut om avgifternas storlek) eventuellt göra en "fyllnadsbetalning" upp till inträdesavgiften för familjemedlemskap. Vid det omvända förhållandet – byte från familje- till individuellt – sker emellertid ingen återbetalning

Förslag till styrelsen;

Vi föreslår att Alternativ A (familje- eller individuellt medlemskap) underställs medlemmarnas synpunkter som alternativ till rådande ordning men att Alternativ B (enbart individuella medlemskap) utgår.

Mot bakgrund av ovanstående har vi upprättat förslag till enkät, bilaga, att skickas ut till medlemmarna. Enkäten bör skickas med vanlig post.

Kullavik september 2009

Elisabeth Norberg

Michael Wallin

Jonas Hallberg